

**臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會紀錄**

壹、時間：114 年 5 月 26 日(星期一) 下午 2 時

貳、地點：臺中市烏日社區活動中心 1 樓活動中心(臺中市烏日區光日路 228 號)

參、主持人：黃總工程司國書

紀錄：任立恆

肆、出(列)席單位及人員：詳如會議簽到表

伍、說明及簡報：(略)

陸、發言及書面意見：

單位/里別/ 姓名	意見
吳議員瓊華 (逐字稿)	臺中捷運綠線延伸段幾年前已經有眉目了，今天能夠有這場初步的說明會讓我們的鄉親能夠更加了解，因路線段上的鄉親都非常關心這個案子，說明會過程中如果有不清楚的地方，剛好今天總工程司在現場，希望鄉民都可以踴躍的提問。今天這場說明會就是要將鄉親們的意見一併帶回討論，不然等到後續計畫核定後再修正就比較困難了。 有關 B18 站點位置為了避開已經興建好的大樓，做了一些調整，里長們都非常關心這個議題，等下會議上如果里長有不清楚的地方也非常歡迎提問。
曾議員威 (逐字稿)	此區域苦於鐵路及平交道之限制，民眾難以穿越鐵道，尤其是學田路及高鐵陸橋塞車之情形，請規劃綠延路線的同時，應考量未來鐵路高架化的彈性，以改善此區域之交通環境。
烏日區/ 榮泉里里長 /何聰智 (逐字稿)	1. G18 站捷運路線請儘量靠鐵路沿線施工，以免妨礙附近居民土地障礙及生活安寧。 2. 建議 B19 站可以設置於環河路上(較方便停車)，因中山路上設置站區可能會不方便停車，又有平交道經過(登寺巷)交通複雜。

	3. G19 站可否和臺鐵成功站雙鐵共構?
烏日區/ 三和里里長 /楊添和 (逐字稿)	1. B18 站，請不要跟 B19 站太靠近，應考慮規劃適當地點(兩站距離約 400 到 500 公尺而已)。 2. 高鐵陸橋可否在這一次規劃能考慮拆除，讓高鐵高架及捷運高架能完成，不影響未來臺鐵高架沒辦法施工。
烏日區/ 烏日里/ 王○龍 (發言/書面 意見)	1. 可研階段的啟動時間為 101 年，直至 113 年初才核定，時間已經過 12 年，而綜合規劃階段主要是針對可研階段所提的目標年運輸需求預測、路線與場站規劃方案、工程成本、計畫財務與經濟效益履時評估，並提出實質可行的建設規劃設計方案，以利後續進入到基本設計階段、細部設計階段乃至實質施工階段作為設計與施工基礎。故想就教一下市府捷運工程局與規劃團隊，目前可研所通過的相關預測數據已經過了 12 年之久，除路線與場站工程規劃方案已經辦理檢核外，針對路線的運量與後續的經濟效益是否應詳實再重新檢討後公布或整體綜規報告完成後，公布於市府捷運工程局網站供民眾參閱? 2. 承上第 1 點，可研階段所通過的運量預測情境路網是架構在臺中市具備藍線主線及其延伸線、橘線主線及其延伸線、綠線主線、捷運紫線環狀路網、捷運紅線(即臺鐵高架捷運化)、彰化市輕軌路網都成型的前提下所做的預測結果，但目前歷經 12 年的環境變遷，未來臺中市、彰化市有很大的可能在 50 年內會僅有路線主線、捷運紅線與捷運藍線，而彰化市甚至只有一條高架臺鐵路線的前提下，其綠線延伸線的運輸預測路網情境與運量勢必會和可研階段的運量預測結果會有極大的落差，甚至綠線延伸段可能因此無法達標後續綜規送審需要達到的中央大捷法的審查門檻指標，若運量預測無法達標得前提下，致使計畫不可行，是否會放棄該計畫或尋替代方案如以臺鐵為骨幹的軌道系統去串聯彰化市來作為後續評估方案?若不放棄綠線延伸線計畫，想請教原因。 3. 目前路線彰化延伸段所規劃的路線方案大多沿臺鐵路廊平行布設，僅在彰化市的彰東都市計畫區內採不同路廊路線進行布設，

在簡報所釋出的資料來看，目前綠線彰化延伸段已經有 G17 與臺鐵新烏日/高鐵台中站共站、G20a/彰化輕軌共構/共站、G21/臺鐵新設金馬站共構/共站，惟 G19 與臺鐵成功站周邊 500 公尺的服務腹地重疊 70%以上，且相距似僅約 400 公尺，既然 G17、G21 都與臺鐵共構了，為何不一併整併 G19 站與臺鐵成功站共構或共站？請問考量的原因為何？

4. 承上 3 點，綠線彰化延伸段，所布設的路線多沿臺鐵路廊平承布設。且至少兩站均和臺鐵共構，就可研階段所評估對臺鐵運量影響似達 10%以上，且多處車站服務範圍重疊度高，僅擬定彰東都市擴大計畫區所設車站未有與臺鐵共構，但設站與臺鐵的距離似也屬臺鐵車站服務範圍內，似乎可透過接駁公車解決即可，為此投入高額の公共建設成本建設延伸段，對此北段延伸綠線彰化延伸段必要性似有不足之疑慮，想究教綠線烏日與彰化延伸的必要性為何？
5. 目前全台各項捷運與軌道建設計劃如火如荼的展開中，如花東雙軌、桃園鐵地下化、台南鐵路地下化、萬大一、二期、桃園綠線、高雄黃線、小港林園線等 12 項軌道建設，均因可研、綜合規劃階段所估經費不足以支應後續施工支出，導致需要研提軌道修正計畫提報中央增加預算，就目前已經研提的計畫經費增加總額達 3,635 億元(<http://tinyurl.com/2azjkusz>)，顯示其當初可研、綜規階段均似有計畫工程經費低估的狀況產生。進一步檢視綠線南北兩段延伸段，因屬主線延伸段，後續於施工階段招標時，勢必可能要沿用主線的機電系統方可進行整合減少營運界面，但目前缺工情形嚴重，且公共工程案近幾年同事釋出大型工程案，導致大多數的大營造廠、機電廠商已在其他工程案人力滿編，無法有餘力再投入其他工程案，未來招標似可能有不順利的狀況，不得已的情況下，有可能會提高招標預算近而超出可研、綜規所估的計畫工程成本，導致後續施工時，又要再一次提修正計畫，綜規階段是否會因應此種狀況進而拉高估算的工程成本，

	但目前可研階段的兩段經營比似乎已經是低空飛過，若綜規階段評估後，後續經費增加造成審查門檻指標無法達標時，是否有應對作法或替代方案？
烏日區/ 平心里/ 趙○淵 (發言/書面 意見)	1. G19-G19a 間新線是否維持鐵公路共構橋？ 2. G21 的彰化輕軌轉乘取消，是因彰化輕軌路線調整？ 3. G21 軌道高程是否保留北延彈性？或是與台鐵同高？ 4. G2 站西移原因？
烏日區/ 顏先生 (發言/書面 意見)	1. 簡報中說明完工時程為 D+9 年，但延伸大坑段只有 2 個站，也是要等到 D+9 年才能完工嗎？假設彰化段部分拖比較久，大坑段部分比較早完工。是要等到所有完工才能通車，還是做好的部分可以先行通車？ 2. 之前有聽說，臺鐵烏日站是否有要和捷運站共構。剛剛聽規劃公司說未來台鐵可能會比捷運站還高，這樣一來捷運綠線路線從中山醫院到烏日這邊，會不會爬坡得太高。
烏日區/ 烏日里/ 李○彬 (發言/書面 意見)	中山路上停車不易，假如 G19 站位置不動，可增設 1 站(G20 站)位置。
烏日區/ 楊先生 (發言/書面 意見)	1. G18 站移站。 2. G19 應考慮環河路沿線住宅大樓住民。
烏日區/ 張小姐 (逐字稿)	1. 捷運在中山路上，中山路上的商業用地還可以蓋大樓嗎？需要退縮嗎？ 2. 還有 G18 站就一直往左延伸是不是可以靠向鐵路那邊，謝謝。
烏日區/	1. 高鐵路陸橋拆除，因使用率不高。

蘇先生 (發言/書面 意見)	2. 鐵路高架化(烏日→成功)可否和鐵路局好好討論。																														
烏日區/ 榮泉里/ 廖○成 (發言/書面 意見)	首先我們是住在榮泉里的榮泉路住戶，我們很贊同目前市府的捷運規劃。主要有兩點想說明： 1. 因為榮泉路本身就不寬，如果捷運軌道基過這邊，會對於住在榮泉路這排的住戶影響很大，因為有噪音和振動的影響。 2. 榮泉路這邊有旭光國小，平常上下學的時候交通就有很多車接送上下學，如果軌道設在這，會只剩下雙向各一線道，會讓交通更混亂，也會影響小朋友的安全，因此我們很贊同目前市府的方案。																														
烏日區/ 陳○海 (書面意見)	建議成功嶺 G18 站處附近捷運綠線與台鐵路線交叉點處注意高度及地面寬度留個空間，以避免以後將來鐵路高架化、面臨施工困難。 說明：有關台中捷運綠線延伸線烏日至彰化 113 年 1 月 31 日已正式獲行政院專案經費核定通過，捷運綠線和台鐵路線新烏日至成功站間鐵路與捷運線在同一條線平行軌道，在設計時應考慮交叉點轉彎處注意高度及地面寬度空間。 原因：平常上下班尖峰時間，鐵路平交道要等火車二、三列通過再加上等紅綠線燈停止，車輛隨時都回堵中山路上，現今高鐵站前娛樂城在開發及成功嶺成功西路正在拓寬，完成後車輛流量一定大大增加，道路一定會造成車輛大堵塞。規劃留意高度及地面空間以免以後施設鐵路高架化高度不夠施工困難。 台中市交通局原山線路網鐵路高架化方案資料彙整表 <table><caption>表 5-1-2 山線路線方案資料彙整表</caption><thead><tr><th></th><th>方案一</th><th>方案二</th><th>方案三</th><th>方案四</th><th>方案五</th></tr></thead><tbody><tr><td>規劃範圍</td><td>大豐車站南方至成功站南方</td><td>大豐車站南方至豐年路平交道前</td><td>大豐車站南方至烏日車站後</td><td>大豐車站南方至烏日車站前</td><td>大豐車站南方至烏日車站及新烏日車站至成功車站</td></tr><tr><td>路線長度</td><td>約 6.575m</td><td>約 5.1925m</td><td>約 3.300m</td><td>約 2.525m</td><td>約 5.950m</td></tr><tr><td>新增車站數</td><td>烏日車站、新烏日站與成功車站二座</td><td>烏日車站與新烏日站二座</td><td>烏日車站一座</td><td>無</td><td>烏日車站與成功車站二座</td></tr><tr><td>初估工程經費 (億元 - 當年價)</td><td>84.1</td><td>123</td><td>73</td><td>60</td><td>98</td></tr></tbody></table> 		方案一	方案二	方案三	方案四	方案五	規劃範圍	大豐車站南方至成功站南方	大豐車站南方至豐年路平交道前	大豐車站南方至烏日車站後	大豐車站南方至烏日車站前	大豐車站南方至烏日車站及新烏日車站至成功車站	路線長度	約 6.575m	約 5.1925m	約 3.300m	約 2.525m	約 5.950m	新增車站數	烏日車站、新烏日站與成功車站二座	烏日車站與新烏日站二座	烏日車站一座	無	烏日車站與成功車站二座	初估工程經費 (億元 - 當年價)	84.1	123	73	60	98
	方案一	方案二	方案三	方案四	方案五																										
規劃範圍	大豐車站南方至成功站南方	大豐車站南方至豐年路平交道前	大豐車站南方至烏日車站後	大豐車站南方至烏日車站前	大豐車站南方至烏日車站及新烏日車站至成功車站																										
路線長度	約 6.575m	約 5.1925m	約 3.300m	約 2.525m	約 5.950m																										
新增車站數	烏日車站、新烏日站與成功車站二座	烏日車站與新烏日站二座	烏日車站一座	無	烏日車站與成功車站二座																										
初估工程經費 (億元 - 當年價)	84.1	123	73	60	98																										

烏日區/
榮泉里/
鍾○叡
(書面意見)

一、 人行空間優化

G18-G19 站周邊人行空間應總體規劃考量，依照新規劃站點，G18 站至烏日區社福館、烏日全民運動館、烏日區新榮和段社會住宅，G19 至烏日林新醫院（及商圈）、旭光國小之人行空間規劃，尤其為中山路三段大致無規劃行人專用道，使得高鐵特區民眾及成功嶺營區之官兵步行至捷運站之不便，先前臺中市政府已向中央爭取「永續提升人行安全計畫」，規劃「臺中市烏日區健行路與三榮路二段道路及人行道改善工程」與「臺中市烏日區健行路與三榮路二段道路及人行道改善工程」核定，希望能按照此基礎，盤點並規劃相關連接至上敘重要節點之人行空間，人行空間可為人行道或是連接捷運站之人行空橋（適合規劃於橫跨臺鐵軌道之用）。

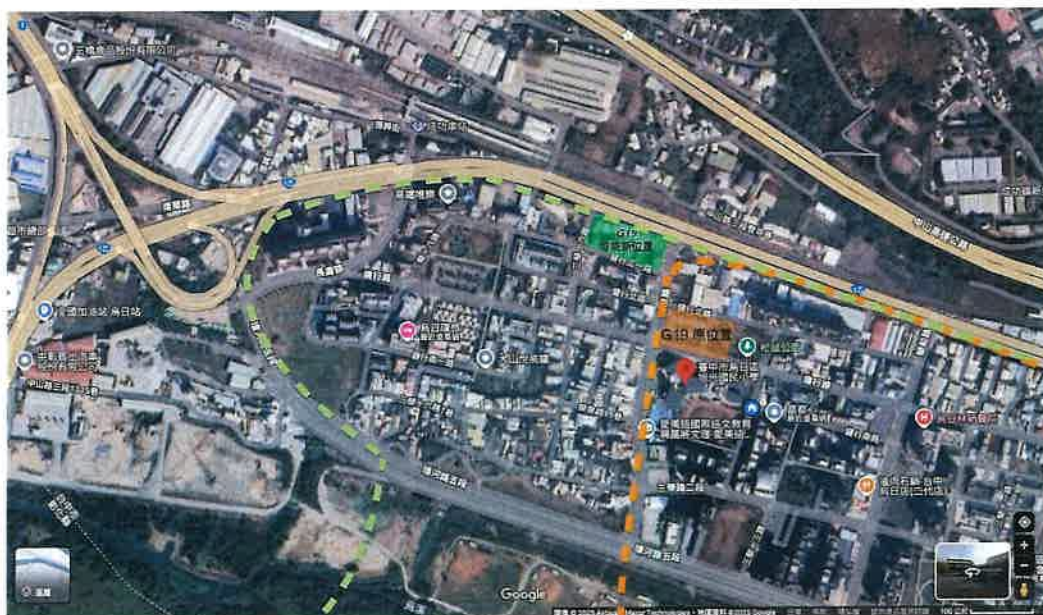
二、 分段施工可行性

高鐵特區居民最在意的點在於，彰化段一直因「擬定擴大彰化市都市計畫」卡關而無法推動，市府有何因應措施，有無分段施工之打算（讓臺中市境內先蓋）？交通部長陳世凱（曾為烏日地區民意代表）於今年一月立法院交通委員會考察臺中地區交通建設時，說出也支持「一次核定分階段施工」之言論，那想詢問市府支持的分階段施工是打算怎麼分？是以臺中市境內先蓋？還是大坑段先蓋？有沒有機會是臺中 境內部分先蓋（包括大坑段及 G18-19）？

三、 G19 站點及走現調整之疑問

依據公開資料顯示，G19 之站點從旭光國小旁公有地（松鼠公園），調整至中山路三段上（應為中山路三段/榮泉路口至中山路三段/三榮十六路之間），此路線調整事關重大，想詢問之問題如下：

1. 依據公開資料研判，G19 站點，貌似調整至中山路三段上（應為中山路三段/榮泉路口至中山路三段/三榮十六路之間），想確認確切站址位置（是否能盡量靠近原先站點）？是否有捷運用地徵收之相關準備？下圖為我自行研判之 G19 站捷運新站址，是否正確？



2. 依據核定之可行性研究之報告，G19 站點為旭光國小旁公有地（松鼠公園），榮泉路與中山路三段捷運路線之轉彎曲率半徑為 $R=100$ ，是否因為路線會入侵新建案「坤悅夢想+」之因素，而不得不放棄從榮泉路轉彎之方案？為何市政府沒有針對新建案提前因應？下圖為原先可行性研究核定之報告站址位置

(四)G19 車站

- 1.車站位置：榮泉路與健行路口。
- 2.站體預計形式：：為一般標準高架站，於東西側設置出入口。
- 3.服務重點：烏日高鐵重劃區。

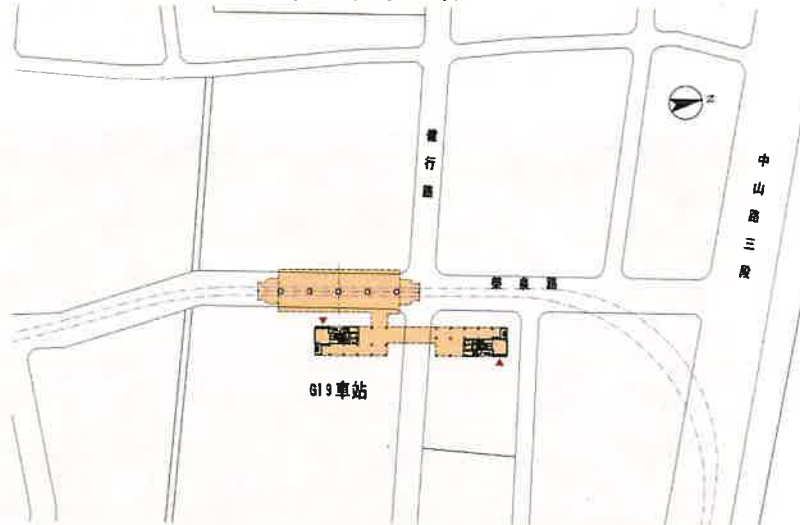
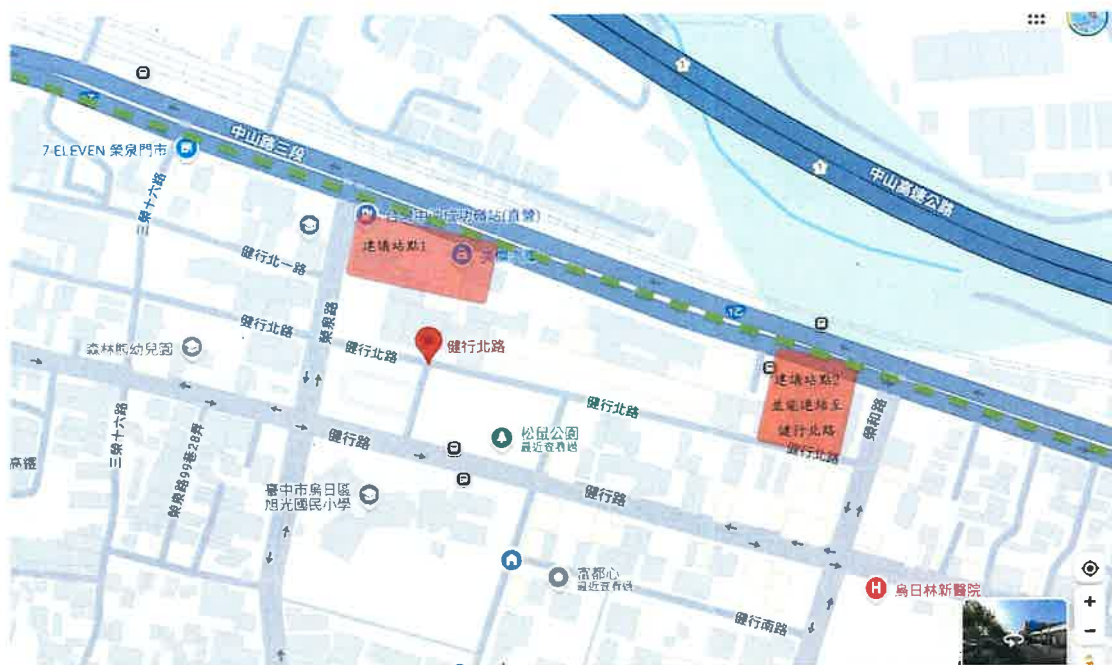


圖 8.2-4 G19 站位及出入口示意圖

3. 此路線改變影響層面甚廣，會影響 G19 站至 G21（金馬站）之運行時間、原預定在榮泉路上規劃之金馬大橋（捷運上層、公路下層之計畫）也受影響，想詢問，修正後之捷運路線繞行環河路與增加 G20a 站點，與原本設計之榮泉路方案，從 G18 站至 G21 站之營運差異性為何？捷運列車行駛時間會增加多少時間？噪音影響與原先計劃之差異（尤其是榮泉路版本轉彎之噪音）？
4. 如今高鐵特區發展集中於烏日林新醫院、旭光國小、烏日區新榮和段社會住宅及烏日全民運動館這一區塊，人口迅速擁入，搭乘效益可能與可行性研究核定之報告有落差，在綜合規劃報告針對這個部分是否有調整？是否有可能將 G19 站點西移一點之可能性（如下兩張圖），靠近烏日林新醫院主要商圈，並考量捷運線型及兩站距離，並且考量人行規劃至烏日林新醫院、旭光國小。



5. 重新評估原先可行性研究規劃之榮和路方案之可行性因原先評估之榮和路方案，較為靠近烏日林新醫院（及商圈），這裡為目前高鐵特區核心發展之區域，是否有重新評估原先榮和路方案之可能性，重新評估侵入建物拆遷、私有地徵收、轉彎噪音評估及運量評估。

下圖為可行性研究榮和路方案與其他方案之評估比較

伍、路線方案規劃與評估

表 5.5-19 「烏日-彰化」段方案評估比較表

項目	評估指標	前期建議路線	榮東路方案	榮和路方案
都市發展旅運需求	服務範圍居住人口數(人)	4,445	4,627	4,043
	服務範圍及業、及學人口數(人)	2,303	2,409	2,091
	服務重大計劃衍生活動人口數(人)	1,368	1,392	1,263
工程線型施工難度	路線長度(公里)	5.6	6.6	6.4
	工程線型布設難易	• 路線長度最長 • 路線烏日段無既有道路配合，需因應線型布設徵收用地	• 路線長度次之 • 略微斜交跨越烏溪	• 路線長度最短 • 站點設置與轉彎半徑需克服 • 大角度斜交跨越烏溪
	土地建物徵收面積(平方公尺)	42,849	39,893	38,543
土地徵收開發	周邊發展開發潛力	• G18、G20 站潛在開發效益大 • G19 站位處王田交流道東側，服務範圍受限開發效益低 • G21 站與臺鐵金馬站開發範圍重疊，後續由台化公司自行辦理開發	• G18、G20 站潛在開發效益大 • G19 站位處高鐵特定區中心區域，透過變更周邊土地分區強化周邊開發 • G21 站與臺鐵金馬站開發範圍重疊，後續由台化公司自行辦理開發	• G18、G20 站潛在開發效益大 • G19 站與前站距離過近，無法發揮有效最大服務範圍 • G21 站與臺鐵金馬站開發範圍重疊，後續由台化公司自行辦理開發
	整體徵收費用(千元)	1,029,860	904,465	1,011,122
建議方案		-	✓	-

綜合各評估項目後，本計畫將以方案一(榮東路方案)為臺中都會區大眾捷運烏日文心北屯延伸線「烏日-彰化」段之建議方案。

四、 G19 站月台形式之規劃及軌道配置

依據核定之可行性研究之報告，G19 站原先設計為「高架雙側式月台」，近期新路線已將路線改至中山路三段設站，中山路三段路寬大約為 37 公尺，並且一旁為臺鐵軌道，空間寬敞，有發展成「高架島式月台」之可能性，(G17 站 捷運高鐵臺中站島式月台 寬度約 20 公尺)，可參考臺北捷運文湖線西湖站之設計(路寬約為 20 公尺)，更改成「高架島式月台」，並在 G18 至 G19 增設橫渡線，方便調度之外，並有機會因彰化端「擬定擴大彰化市都市計畫」卡關而無法推動之前，將 G19 作為暫時之終點站端點，考慮臺中市境內路段能先行施工及營運。下圖為核定之可行性研究軌道配置圖

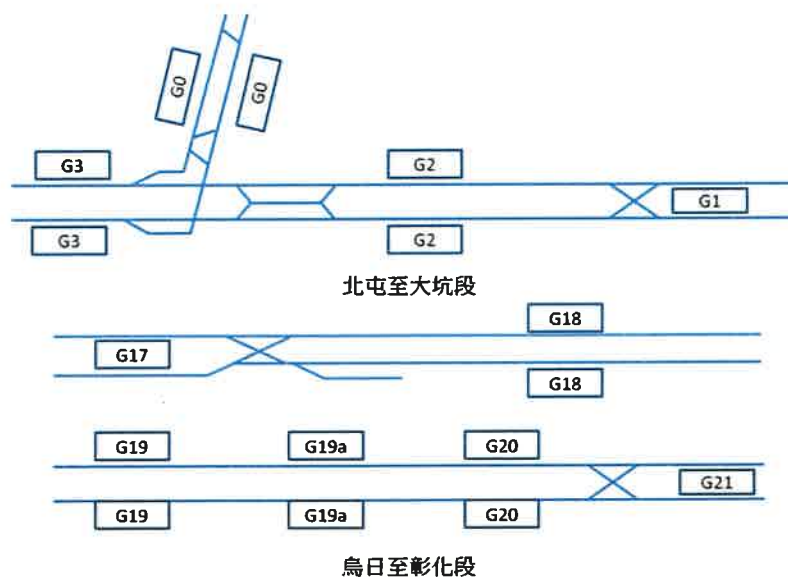


圖 8.3-2 烏日文心北屯線及延伸線營運站間儲車軌配置示意圖

G19 站體幻想規劃如下表(臺北捷運文湖線西湖站與綠線九張犁站之融合設計)

1樓	出入口大廳	
2樓	穿堂層及付費閘門	可保留橫跨臺鐵軌道至登寺巷設置出口之可能
3樓	島式月台	

根據可行性研究之附件「延伸線建議方案定線圖」，軌道高度約為17-18M，因此非常適合此配置。

五、 金馬大橋共構

原先榮泉路方案將與金馬大橋有共構之規劃，下層公路，上層捷運，是否計畫有調整？如還有要規劃共構金馬大橋，依據新的路線規劃，因為沒有榮泉路可直接直行金馬大橋，金馬大橋的位置將劣於原先榮泉路方案。



六、 G19 站體不應與臺鐵成功站過近

因臺鐵新烏日站、烏日站、大慶站及未來規劃之金馬通勤站都可以轉乘捷運綠線，如 G19 站又規劃與臺鐵成功站過近，將無法發揮最佳綜效，並且臺鐵成功站遠離高鐵特區 居民最密集之區域（烏日林新醫院及商圈），因此 G19 站不宜與臺鐵成功站過於靠近，但仍可規劃相關之人行道連接。

七、 培養捷運先導公車

因高鐵特區之大樓林立，居民快速擴增，希望能優化 101 號路線公車，目前 101 號路線公車大致與臺中捷運綠線延伸彰化段一致，並定名為「捷運先導公車」，以教育民眾此路線將與未來綠線延伸段之高度密切連接，現今班次為 30-60 分鐘一班，希望加密班距，加強培養淺在捷運客群，並且希望部分班距能繞行三榮路一段、二段，此處行經烏日林新醫院、旭光國小、烏日區社福館、烏日運動館、烏日區新榮和段社會住宅，為高潛能之載客路線，藉此培養成捷運綠線延伸彰

化先導公車。

八、 TOD 聯合開發之機會

G18-19 站是否有以 TOD 的模式去規劃聯合開發大樓之可能性，如：商業大樓、住商混合大樓，或是規劃公共設施空間，例如：立體停車場、活動中心、郵局、圖書館、區公所辦公空間、藝文空間或場館、兒童劇場、親子活動空間等...。

九、 未來路線之銜接考量（轉乘規劃、聯絡線、共用捷運維修機廠）

科工軸線：1、在最早之科工軸線網路謠傳版本終點站及轉乘站設置在 G18 站（成功嶺站），或是捷運高鐵臺中站之兩種版本，因尚未定案，所以是否在 G18 站有預留轉乘空間或是平行轉乘的可能性或者做研究？2、如設在捷運高鐵臺中站的話，那站址有可能會設在哪裡，有沒有做研究，因為綠線延伸彰化計畫是從 G17 站尾端延伸，有沒有想過未來科工軸線的站體與路線如果落於綠線 G17 站尾軌附近，會不會與綠線衝突，有沒有提前規劃；另外，使否能預留未來科工軸線與綠線之聯絡線之可能性，可以共用捷運機廠及列車。

捷運紫線：G01 站與 P01 站為綠線與紫線轉乘站，有規劃直通運轉的可能性嗎（或是平行轉乘）？月台有預留規劃嗎？因機電系統綠線與藍線稍有不同（藍線規劃 3-4 節車廂、月台長度也不同）那綠線與紫線有打算用同一機電系統嗎？未來紫線與綠線能共用捷運維修機廠跟列車嗎？

下圖為臺中市政府 114 年度 4 月份市政會議專案報告之簡報



十、 規劃內容資訊公開

綜合規劃完成後之內容，會公開相關規劃資料嗎，如站點與出入口位置，軌道形式、配置、軌道高度、對鄰近區域噪音之影響？另外，公聽會內容能以直播或是錄影形式上傳至網路上並公開嗎？本人因工作因素無法親至公聽會，希望能以此書面形式參與討論，並能答覆於「第一場公聽會（時間：114 年 5 月 26 日星期一下午 2 時整，地點：臺中市烏日區烏日社區活動中心）」中，答覆方式可為書面或者是公聽會直播、錄影之方式並上傳至網路上，另希望公聽會當日簡報檔案內容能釋出至網路上。

柒、 會議結論：

- 一、感謝各位就本規劃案提出之寶貴建議，將彙整納入規劃調整之參考。
- 二、相關意見請於本規劃案最後一場公聽會召開後 10 日內 114 年 6 月 9 日前寄送或傳真至臺中市政府捷運工程局或彰化縣政府交通處以利納入研析。公聽會簡報、會議紀錄及意見處理將公告於主辦機關臺中市政府捷運工程局及彰化縣政府交通處網站。

捌、 散會：下午 4 時。



臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時 間	民國 114 年 5 月 26 日 (星期一) 下午 2 時整
地 點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 (臺中市烏日區光日路 228 號)
主 持 人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書 黃國書
出(列)席單位	簽 名
臺中市政府 捷運工程局	歐璟璋 黃恩君 梁昭德 黃俊揮 任立恆 古泉福
彰化縣政府	許詠凱
台灣世曦工程顧問 股份有限公司	舒淑娟 鄭豪欣 林弘育 莊心豪 申瑛河 賴宜祥 侯澤林 郭宗其 王桂鴻 王嘉弘

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日 (星期一) 下午 2 時整
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 (臺中市烏日區光日路 228 號)
主	持	人 臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位		簽 名
立法院(依姓氏筆畫順序排序):		
立委	江啟臣	秘書 劉柏均
立委	何欣純	助理 蔡怡萍
立委	黃健豪	
立委	楊瓊瓔	
立委	廖偉翔	秘書 陳阿甜
立委	蔡其昌	
立委	顏寬恒	吳芳宏(主任)
立委	羅廷璋	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
主	持	人 臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位		簽 名
臺中市議會(依選區排序):		
議長 張清照		
副議長 顏莉敏		
第一選區大甲區、大安區、外埔區		
議員 楊啓邦		
議員 施志昌		
議員 李文傑		
第二選區清水區、梧棲區、沙鹿區		
議員 楊典忠		
議員 王立任		
議員 陳廷秀		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日 (星期一) 下午 2 時整
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 (臺中市烏日區光日路 228 號)
出(列)席單位	簽 名	
第三選區龍井區、大肚區、烏日區		
議員 吳瓊華	吳瓊華 主任 吳瓊華	
議員 林昊佑	秘書 徐永生	
議員 林孟令	秘書 丁月姿	
議員 張家鉸	張家鉸	
議員 曾威	主任 賴成志 曾威	
第四選區后里區、豐原區		
議員 邱愛珊		
議員 陳清龍		
議員 謝志忠		
議員 陳本添		
議員 張瀨分		
第五選區神岡區、大雅區、潭子區		
議員 周永鴻		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
出(列)席單位		簽 名
議員 蕭隆澤		
議員 賴朝國		
議員 羅永珍		
議員 吳呈賢		
議員 徐瑄澧		
第六選區西屯區		
議員 楊大鎰		
議員 陳淑華		
議員 黃馨慧		
議員 林祈烽		
議員 張廖乃綸		
第七選區南屯區		
議員 朱暖英		
議員 何文海		何文海助理 林垂欣

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 (臺中市烏日區光日路 228 號)
出(列)席單位		簽 名
議員 吳佩芸		
議員 劉士州		特助 詹秉達
第八選區北屯區		
議員 沈佑蓮		
議員 曾朝榮		
議員 謝家宜		
議員 陳成添		
議員 賴順仁		
第九選區北區		
議員 陳政顯		
議員 陳俞融		
議員 陳文政		
第十選區中區、西區		
議員 張彥彤		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
出(列)席單位		簽 名
議員 黃守達		
議員 江肇國		
第十一選區東區、南區		
議員 李中		
議員 鄭功進		
議員 陳雅惠		
議員 林霈涵		
第十二選區太平區		
議員 黃佳恬		
議員 賴義鏞		
議員 張玉嫻		
議員 蔡耀頡		
第十三選區大里區、霧峰區		
議員 林碧秀		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
出（列）席單位		簽 名
議員 江和樹		
議員 林德宇		
議員 張芬郁		
議員 李天生		
議員 蘇柏興		
第十四選區東勢區、石岡區、新社區、和平區		
議員 吳振嘉		
議員 蔡成圭		
第十五選區平地原住民		
議員 吳建德		
第十六選區山地原住民		
議員 古秀英		
第十七選區山地原住民		
議員 朱元宏		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
主	持	人 臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位		簽 名
臺中市烏日區公所		張嘉東
烏日區各里辦公處：		
烏日里 陳新安里長		
湖日里 楊來成里長		
三和里 楊添和里長		楊添和
榮泉里 何聰智里長		何聰智
學田裡 孫禾昀里長		
九德里 陳美香里長		
仁德里 洪炳煌里長		
前竹里 林東潭里長		
五光里 林榮源里長		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
出(列)席單位		簽 名
烏日區各里辦公處：		
光明里 賴信忠里長		
東園里 張有城里長		
溪墘里 陳登正里長		
螺潭里 林國貞里長		
北里里 魏周森里長		
南里里 蔡敏陽里長		
溪尾里 顏寶玉里長		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
主	持	人 臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位		簽 名
臺中市北屯區公所		
北屯區各里辦公處：		
三光里 林瑞芳里長		
三和里 許勝雄里長		
大德里 李必勝里長		
大坑里 曾朝瑄里長		
仁和里 張永漢里長		
仁美里 朱清華里長		
仁愛里 張耀祖里長		
水景里 何明坤里長		
水湳里 賴進堂里長		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
北屯區各里辦公處：		
北屯里	歐真宗里長	
北京里	蘇乙青里長	
北興里	廖玉森里長	
四民里	江麗慧里長	
平心里	陳文欽里長	
平田裡	潘玉洪里長	
平安里	吳亞君里長	
平和里	林煜舜里長	
平昌里	劉慶雲里長	
平陽里	張連進里長	
平順里	賴錫鏗里長	
平福里	張振治里長	
平德里	歐志隆里長	
平興里	黃彰國里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時 間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地 點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
北屯區各里辦公處：	
民政里 黃明華里長	
民德里 江承鴻里長	
同榮里 王煌照里長	
后庄里 張瓊月里長	
和平里 林標權里長	
忠平里 許秀蓉里長	
東山里 邱財源里長	
東光里 賴文章里長	
松安里 賴仕翰里長	
松竹里 簡禎緯里長	
松和里 賴天權里長	
松勇里 王嘉君里長	
松茂里 何志恆里長	
松強里 魏清鏘里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時 間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地 點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
北屯區各里辦公處：	
軍功里 黃銘河里長	
陳平里 林家峯里長	
新平里 李良仁里長	
廊子里 董銘成里長	
舊社里 謝秉憲里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日 (星期一) 下午 2 時整	
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 (臺中市烏日區光日路 228 號)	
主	持	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書	
民 眾 簽 到 處			
黃喬球	許詠甄	劉桂帆	
黃鵬傑	丁從元	劉昆政	
謝明環	何振雄	劉育銘	
李裕林	何陳滿	楊崧仁	
張其湖	陳浩正	蔡重明	
王培龍	杜政邦	楊子	
林建豪	陳嘉佑	曾家隆	
趙士凱	陳瑞	趙子雅	
顏利元	吳柏鈞	林哲良	
溫秋香	楊楷庭	葉金大	
廖德鏗	林鈺明	連江	
廖偉成	孔弘		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 26 日 (星期一) 下午 2 時整	
地	點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 (臺中市烏日區光日路 228 號)	
民 眾 簽 到 處			
黃仲吃	葉蘭蘭	蘇	子
何宗霖	薛澤源		
柯益昌	許淑貞		
張昭珠	饒勢津		
林友仁	林勝輝		
王香如	李明俊		
楊宗杰	顏麗華		
劉永忠	何振昌		
陳瑞敏	吳步雲		
洪子聞	鄭維宏		
蕭惠娟	陳柏諺		
蕭子龍			
陳子龍			
郭慧玲			

**臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會紀錄**

壹、時間:114 年 5 月 27 日 (星期二) 下午 2 時

貳、地點：臺中市北屯區公所 6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德
路 3 段 10 號)

參、主持人：黃總工程司國書

紀錄：任立恆

肆、出 (列) 席單位及人員：詳如會議簽到表

伍、說明及簡報：(略)

陸、發言及書面意見：

單位/里別/ 姓名	意見
黃健豪委員 (逐字稿)	感謝捷工局黃總工程司與彰化縣政府交通處長官，在場所有民意代表、關心捷運綠線延伸段的市民，大家午安。 今天這場公聽會確實比我想像中的熱門，今天舉辦在 6 樓大禮堂，可見得大家對這個案子都十分地關心。本人身為交通地政委員會委員，對此案也是非常關注，2025 年 1 月 13 日，立院交通地政委員會考察捷運綠線延伸大坑段，會中提到，由於彰東都市計畫未定，相關站點選址若無法確認，會延宕到延伸大坑的進度，因該次會中有提到可採行「一次核定，分段施工」的結論，加上公聽會，往彰化又新增一站增添計畫變數，建議還是以有條件的一次核定分段施工，保留彰化段的彈性，但讓大坑段早日完工通車。 因臺中市政府為本業主辦機關，目前預計明年 (115 年) 初送件，倘若明年初送件時，彰化都市計畫也一併完成同時送件，我們也樂觀其成。 因大坑觀光人口一年約 300 萬人次，搭載量一定能夠對捷運綠線帶來更多的效益，同時 2.48 公里的工程相對沒這麼複雜，希望能夠早日讓捷運綠線延伸大坑段早日施工。
謝家宜議員 (逐字稿)	1. 感謝黃總工程司、彰化縣政府交通處、黃健豪立委、所有立委代表、各位議員代表、各位里長以及各位參與關心我們綠線延伸線

	的好朋友們午安。綠線延伸線一直是我們地方非常期待、殷切盼望的重大建設，從簡報中可看出，從可行性研究 101 年啟動，到現在 113 年核定，歷經 12 年的時間，走到綜規階段。 2. 民眾殷切盼望大坑段的時程可以加快，以及剛剛提及，後續和彰化段部分可否採行分階段施工的方式辦理。因大坑路線段相對單純，和可研階段相比變動不大，請捷工局可以好好加快速度進行，倘若有需要和中央溝通的地方，也請事先溝通完成。 3. 延伸大坑段部分雖然只有 2 站，但剛剛簡報中提及有轉彎的設計、高低落差的情形，故提醒捷工局和顧問公司，後續有關減噪相關的設計考量以及偏心左轉彎的設計請一併納入規劃。 4. G2 站未來規劃座落位置再請顧問公司說明。
沈佑蓮議員 服務處/ 韋世萍特助 (逐字稿)	1. 目前綠線延伸路線已確定，有一點要請捷工局注意，約 4、5 年前議會上已經向當時的交通局葉局長、當時觀旅局的張局長（現任副秘書長）提及，大坑風景區到目前都沒有遊客中心，特別提醒，請捷工局考量在 G1 站點位置藉由場站共構的方式，將大坑風景區的遊客服務中心一併納入規劃。 2. 有關捷運轉彎段噪音的問題，捷運綠線也因此議題會勘過很多次，其中松竹路跨越旱溪部分對周邊大樓所帶來的噪音影響，後續可能也請捷工局一併將隔音設計規劃納入研議。 3. 有關「一次核定，分階段施工」之作法，我們也採支持的態度，讓大坑段先行動工，至少先解決松竹路、東山路部分假日交通及停車問題，同時也讓更多民眾可以搭乘捷運來大坑爬山。
曾朝榮議員 服務處/ 盧嘉祥主任 (逐字稿)	有關 G2 站站體北邊皆為農業區，想詢問規劃公司是否會涉及徵收私人土地的問題？因北側部分目前為農業區，未來可能會碰到區段徵收及重劃，想了解目前規劃階段是否會預留將來之發展性，不要等到後續北邊皆劃分為住宅區後，就沒有空間設置站體和出入口。
陳成添議員 服務處/	有關 G2 站周邊之住宅區，爾後如設站於此，想詢問停車空間是否足夠？可否將停車空間一併納入規劃，因民眾有可能會騎車或開車前往

吳承勳主任 (逐字稿)	搭乘捷運，需避免影響當地周邊住戶的交通困擾。
北屯區/ 舊社里里長 /謝秉憲 (逐字稿)	1. 目前規劃期程為 D+9 年，在場民代皆為北屯代表，看是否可以爭取和彰化段做一個區隔，大坑段（北屯區）的 2 個車站可以在優先一點，請委員和議員再幫我們爭取優先施工一些，因北屯區目前人口密集度已經非常高了，交通非常壅塞。 2. 後續有關捷運轉彎處防噪規劃，請一併納入研議。
北屯區 仁和里里長 /張永漢 (逐字稿)	1. 本案市民已期待已久，希望規劃過程中，除了噪音問題、設站問題，請顧問公司能夠重視節能減碳規劃，在適當的捷運站體設置 U-bike 及電動機車等轉乘設施，以供民眾方便周邊旅遊。 2. 崇德路周邊商圈，周邊交通停車問題嚴重，有關捷運紅色（崇德豐原線）之建設期程，希望市府可以更加重視，以利解決市民期待已久的交通問題。
北屯區/ 軍功里/ 劉先生 (書面意見)	我本人 05/27 出席在北屯區公所公聽會，請捷運規劃大坑延伸線在高架路段過旱溪轉入松竹路一段，請注意這一段的列車轉彎時的噪音，還有高架橋轉彎進入松竹路一段時高架橋墩請勿直接對到登陽仰峰社區那兩棟大樓，請幫忙注意，謝謝。
北屯區/ 軍功里/ 邱先生 (書面意見)	捷運綠線於跨旱溪後，落墩於松竹路分隔島，請留意道路下方台水送水管管線。
北屯區/ 松竹里/ 李先生 (書面意見)	1. 綠線延伸，車站出入口可以設計在道路兩側嗎？ 2. 綠線車站大部分只有單邊出入口，可以增設嗎？例如：文心崇德站

北屯區/ 平昌里/ 賴○偉 (書面意見)	1. 延伸大坑段 G02 站至 G01 站會經過市有公墓第 28 公墓（松竹路上），之前有貼黃紙公告在墓碑上要我們遷移。未來延伸大坑段興建時或通車後，是否會再要求我們將墓碑移走，若要我們移走是否會提供遷移補助或免費進駐目前旁邊正在興建的北屯第 28 公墓的新納骨塔呢？ 2. 延伸大坑段及彰化段是否現有的綠線列車（電聯車）數量足夠？是否考慮一同增購新列車呢？
北屯區/ 和平里/ 何○晉 (書面意見)	本案 G2 站所在位址其附近交通仍有多條計畫道路尚未打通（松竹一路、建和路及軍功寮內的 8M 以上計畫道路），為擴大捷運站服務範圍、落實 TOD（大眾運輸導向型發展）以及防災規劃，請一併檢討軍功水景都市計畫並籌措財源以充實捷運站附近之交通連結樞紐。
中區/ 大墩里/ 李○緯 (書面意見)	話說台鐵在舊臺中市原先設置的火車站，由原先舊臺中市的太原、精武、臺中、大慶等四站，擴增到現今的松竹、太原、精武、臺中、五權、大慶等六站，已落實電氣火車縱貫線區間車化服務的概念，且以永續發展的設計概念而言，其與捷運綠線路徑的重複性可說是微乎其微；但如今卻擴大投資辦理延伸至彰化段，等同於台鐵與捷運綠線「雙鐵共構」站數多達大慶、烏日、新烏日、成功、彰化等五站，其綿延之公里數至少一十三公里之遙，此前瞻基礎建設花費預算皆是民脂民膏，是否考慮其辦理之必要性？該區段重大公共設施服務水準及重複性之高堪稱一絕，大大家會該區段居住的居民，連我這個老臺中舊市區的人看到此基礎建設「嚴重氾濫」都羨煞不已；難逃大撒幣之非議、詬病，就算是前臺中市胡市長仍在任時也未必敢如此恣意妄為地操作。至於延伸大坑等自然風景區，由於是舊臺中市地區唯一可供「依山傍水」之旅遊景點，所以就以前瞻基礎建設的概念，加上制度上周休二日之民生議題上，也還算是差強人意。

柒、會議結論：

- 一、感謝各位就本規劃案提出之寶貴建議，將彙整納入規劃調整之參考。

二、相關意見請於本規劃案最後一場公聽會召開後 10 日內 114 年 6 月 9 日前寄送或傳真至臺中市政府捷運工程局或彰化縣政府交通處以利納入研析。公聽會簡報、會議紀錄及意見處理將公告於主辦機關臺中市政府捷運工程局及彰化縣政府交通處網站。

捌、散會：下午 3 時 15 分。



臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時 間	民國 114 年 5 月 27 日 (星期二) 下午 2 時整		
地 點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)		
主 持 人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書 黃國書		
出(列)席單位	簽 名		
臺中市政府 捷運工程局	黃俊揮 王仁信 古泉福 王琮瑋 梁明德 黃恩賜		
彰化縣政府	賴仁宏		
台灣世曦工程顧問 股份有限公司	謝淑娟 謝仁金 王桂瑋 張庭瑋 謝淑娟 鄭家欣 賴建祥 王桂芳		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日 (星期二) 下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
主	持	人 臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位		簽 名
立法院(依姓氏筆畫順序排序):		
立委	江啟臣	秘書 許有楨
立委	何欣純	助理 詹竣宇
立委	黃健豪	黃健豪
立委	楊瓊瓔	
立委	廖偉翔	
立委	蔡其昌	
立委	顏寬恒	
立委	羅廷璋	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日 (星期二) 下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
主	持	人 臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位		簽 名
臺中市議會(依選區排序):		
議長 張清照		
副議長 顏莉敏		
第一選區大甲區、大安區、外埔區		
議員 楊啓邦		
議員 施志昌		
議員 李文傑		
第二選區清水區、梧棲區、沙鹿區		
議員 楊典忠		
議員 王立任		
議員 陳廷秀		

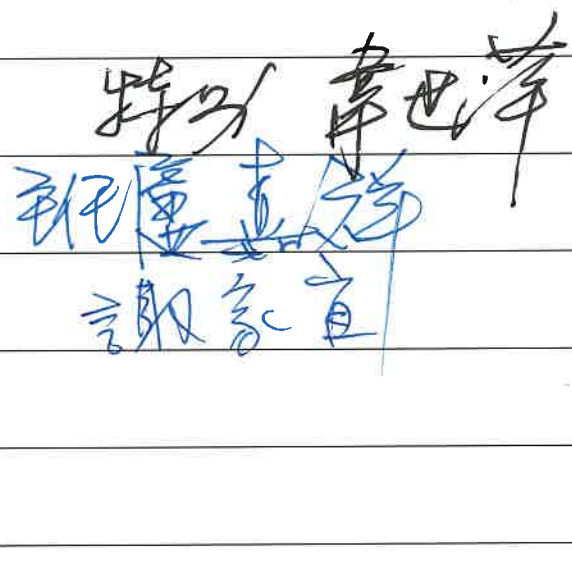
臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
出(列)席單位	簽 名	
第三選區龍井區、大肚區、烏日區		
議員 吳瓊華		
議員 林昊佑		
議員 林孟令		
議員 張家鉸		
議員 曾威		
第四選區后里區、豐原區		
議員 邱愛珊		
議員 陳清龍		
議員 謝志忠		
議員 陳本添		
議員 張瀟分		
第五選區神岡區、大雅區、潭子區		
議員 周永鴻		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
出(列)席單位		簽 名
議員 蕭隆澤		
議員 賴朝國		
議員 羅永珍		
議員 吳呈賢		
議員 徐瑄澧		
第六選區西屯區		
議員 楊大鈺		
議員 陳淑華		
議員 黃馨慧		
議員 林祈烽		
議員 張廖乃綸		
第七選區南屯區		
議員 朱暖英		
議員 何文海		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日 (星期二) 下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
出(列)席單位	簽	名
議員 吳佩芸		
議員 劉士州		
第八選區北屯區		
議員 沈佑蓮		
議員 曾朝榮		
議員 謝家宜		
議員 陳成添		
議員 賴順仁		
第九選區北區		
議員 陳政顯		
議員 陳俞融		
議員 陳文政		
第十選區中區、西區		
議員 張彥彤		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
出(列)席單位	簽 名	
議員 黃守達		
議員 江肇國		
第十一選區東區、南區		
議員 李中		
議員 鄭功進		
議員 陳雅惠		
議員 林霽涵		
第十二選區太平區		
議員 黃佳恬		
議員 賴義鎧	助理 劉永琦	
議員 張玉嫻		
議員 蔡耀頡		
第十三選區大里區、霧峰區		
議員 林碧秀		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
出(列)席單位	簽 名	
議員 江和樹		
議員 林德宇		
議員 張芬郁		
議員 李天生		
議員 蘇柏興		
第十四選區東勢區、石岡區、新社區、和平區		
議員 吳振嘉		
議員 蔡成圭		
第十五選區平地原住民		
議員 吳建德		
第十六選區山地原住民		
議員 古秀英		
第十七選區山地原住民		
議員 朱元宏		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日 (星期二) 下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
主	持	人 臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位		簽 名
臺中市北屯區公所		
北屯區各里辦公處：		
三光里 林瑞芳里長		
三和里 許勝雄里長		
大德里 李必勝里長		
大坑里 曾朝瑄里長		
仁和里 張永漢里長		張永漢
仁美里 朱清華里長		
仁愛里 張耀祖里長		
水景里 何明坤里長		
水湳里 賴進堂里長		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
北屯區各里辦公處：		
民政里	黃明華里長	
民德里	江承鴻里長	江承鴻
同榮里	王煌照里長	
后庄里	張瓊月里長	
和平里	林標權里長	
忠平里	許秀蓉里長	
東山里	邱財源里長	邱財源
東光里	賴文章里長	
松安里	賴仕翰里長	
松竹里	簡禎緯里長	簡禎緯
松和里	賴天權里長	
松勇里	王嘉君里長	
松茂里	何志恆里長	
松強里	魏清鏘里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
北屯區各里辦公處：		
北屯里	歐真宗里長	
北京里	蘇乙青里長	
北興里	廖玉森里長	
四民里	江麗慧里長	
平心里	陳文欽里長	
平田裡	潘玉洪里長	
平安里	吳亞君里長	
平和里	林煜舜里長	
平昌里	劉慶雲里長	
平陽里	張連進里長	
平順里	賴錫鏗里長	
平福里	張振治里長	
平德里	歐志隆里長	
平興里	黃彰國里長	 0919033761

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日 (星期二) 下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
北屯區各里辦公處：		
軍功里 黃銘河里長		
陳平里 林家峯里長		
新平里 李良仁里長		
廊子里 董銘成里長		
舊社里 謝秉憲里長		28 78

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日 (星期二) 下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
主	持	人 臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位		簽 名
臺中市烏日區公所		
烏日區各里辦公處：		
烏日里 陳新安里長		
湖日里 楊來成里長		
三和里 楊添和里長		
榮泉里 何聰智里長		
學田裡 孫禾昀里長		
九德里 陳美香里長		
仁德里 洪炳煌里長		
前竹里 林東潭里長		
五光里 林榮源里長		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)
出(列)席單位	簽 名	
烏日區各里辦公處：		
光明里 賴信忠里長		
東園里 張有城里長		
溪墘里 陳登正里長		
螺潭里 林國貞里長		
北里里 魏周森里長		
南里里 蔡敏陽里長		
溪尾里 顏寶玉里長		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日 (星期二) 下午 2 時整	
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)	
主	持	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書	
民 眾 簽 到 處			
向濟治		謝冠雄	張庚池
徐怡衡		王燕釗	阿貴軒
李宏輝		蘇丹吟	吳仁信
何宜言		蕭唯正	
彭建倫		楊錫勳	
賴啓益		鄧清平	
張基明		劉金輝	
何宗霖		范魁麟	
李念祖		董採雲	
吳光榮		元子丹	
張正山		李丹玲	
陳煥銘		陳思靜	
林文修		柯馨雅	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 27 日 (星期二) 下午 2 時整	
地	點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 (臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號)	
民 眾 簽 到 處			
賴士偉		陳貴標	
陳哲民			
鄭宇霖			
何沐傑			
黃瑞元			
謝明福			
鄭珊珊			
吳國良			
楊子煜			
林嘉佑			
陳崑崙			
王郁謙			
黃建學			
蔡育男			

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

[illegible]

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

[illegible]

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會紀錄

壹、時間:114 年 5 月 28 日(星期三) 下午 2 時

貳、地點：彰化縣立圖書館 1 樓演講廳(彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號)

參、主持人：黃總工程司國書

紀錄：任立恆

肆、出(列)席單位及人員：詳如會議簽到表

伍、說明及簡報：(略)

陸、發言及書面意見：

單位/里別/ 姓名	意見
彰化市長 林世賢 (逐字稿)	謝謝臺中市政府捷運工程局黃總工程司、交通處林處長、建設處陳處長，所有與會代表，首先我代表彰化市市民對這個捷運案表示很大的肯定，雖然推動進度較慢，但起碼可行性方案已經定案，已經進入綜合規劃階段。在這邊同時也對臺中市政府表達肯定與歡迎，捷運對臺中和彰化的整體發展是非常關鍵的，雖然速度緩慢但我們仍然要繼續走下去。可行性方案在過程當中有些爭議，目前皆已解決，有關路線規劃先前建議要走金馬路，我在當市長的第一年，本案進入到交通部審查我就建議路線要走中山路，這已經是確定的方案了。目前就要求 2 點，綜合規劃一定要趕快進行，當然涉及環評相關議題是開發單位要去執行的，都市計畫變更是縣政府的權責，今天我們彰化的鐵路高架化為什麼會拖這麼久，就是在綜合規劃後地方政府又有意見，以至於沒辦法做細部規劃。希望大家一定要清楚，擴大彰東都市發展計劃一定要配合這條捷運路線，去做強力的執行才有辦法進行下去，而不是雙方互相對抗和臺中市政府持不同的意見。擴大彰東都市計畫、用地取得要趕快完成，這才是關鍵，希望未來彰化縣政府的主力能夠放在擴大彰東都市計畫上。 最後要求規劃單位，在綜合規劃階段就要同時考慮到細部規劃階段，簡報中提及還需要 9 年的時間，我認為這樣是很不應該的。我今天想說的是，綜合規劃一定要趕快確定出來，地方政府和中央政

	府要互相配合，讓都市計畫、用地取得快速完成。以上，我以地方政府的角色來感謝兩邊地方政府的用心。希望未來捷運綜合規劃確定後能夠繼續順利推動下去，不要像鐵路高架化案一樣。
黃秀芳委員 (逐字稿)	感謝黃總工程司、市長、議員以及所有關心我們捷運綠線延伸彰化的鄉親，這案確實已經很久了，在我第一屆當議員時，當時卓縣長也有在彰化演藝廳開過說明會，直到現在。很大的主因為彰東都市化尚未推動完成，去年臺中市政府蠻多委員希望臺中捷運綠線延伸北段(大坑部分)，可以先行施工，如果延伸至彰化這段沒有同步進行，未來要施作的可行性可能會降低，目前已經確定擴大彰東都市計畫和臺中捷運綠線延伸段需要同步進行，我們希望縣政府針對彰東都市計畫可以加緊腳步推動。 捷運建設為帶動都市發展重要因素，臺北市捷運周邊的房價是非常高的，所以彰化未來希望可以先有這條捷運綠線，接續在延伸至鹿港、員林……，非常感謝臺中市政府、彰化縣政府的共同努力，有關彰東都市計畫也請彰化縣政府加緊腳步。
蕭文雄議員 (逐字稿)	捷運能夠進到彰化是很好，從民國 101 年我當民意代表時，當時就有到台化那邊會勘，到現在已經過了 15 年了，捷運路線到現在還沒辦法進入，從簡報中報告的期程看來，還要加一個 4 年加一個 9 年，這樣算起來總共 13 年了!13 年後我已經 80 歲了，等到完工我已經 90 幾歲了，我不確定能不能夠坐到這條捷運線，我是和美鎮的議員，我們需要知道的是，這條捷運路線甚麼時候可以進到彰化地區，我們先求有再求好、再求能夠延伸到和美、鹿港，因為我當初議員時很高興看到彰化地區有規劃捷運路線，但現在 15 年過去了，還沒有一個結果，希望今天可以說明捷運路線甚麼時候可以進到彰化，接續延伸到和美、鹿港。鹿港一年遊客人數約 100 萬人能夠帶動捷運發展，和美也是一個人口數很多的鄉鎮，但是卻沒有高鐵、臺鐵，希望這條捷運路線能夠進入到和美，帶動和美的繁榮。我在這邊請主辦單位告訴我們，何時可以動工延伸到彰化，先有再來延伸到各地區，我們想要了解的是這部分。

吳韋達議員 (逐字稿)	1. 捷運發展需搭配都市計畫，請說明有關綠線延伸段和擴大彰東計畫案的緊密關聯性有哪些。 2. G20 站規劃於金馬東路和中山路交接口，此區域車流量大交通複雜，公路單位也嘗試過要做道路標線的改造，但車流仍相當交織，為一個非常危險的路口，G20 站若設於此對地方交通的衝擊，以顧問公司的角度，可以做哪些引導或配套措施。 3. G20a 站規劃於中山路正上方，剛好位於中山路和彰南路的交會處，這地方車流量也是非常龐大，以這樣一個交通複雜的地方，未來有關上下車動線會如何規劃。 4. 目前規劃 G20a 站到 G21 站會切過台化廠區，將台化廠區分為兩邊，想詢問是否已和台化廠區做好溝通協調？是否會影響到台化廠區原先自己的規劃？ 5. 有關台化廠區周邊未來路幅寬度規劃、相關噪音影響、未來 G21 站車輛疏通流動，這部分請再詳細說明。
彰化市民代表高龍奎 (逐字稿)	1. 十幾年前就有提到綠色捷運，到現在已經過了二十年了。從一開始說 G20 站那邊要做三鐵共構，都說得很好聽。今天捷運綠線延伸線可行性評估已經做好了，但都只是檯面上談而已，內政部說要等我們的都市計畫先規劃好，綠色捷運才要進來，交通部也說要等都市計畫規劃好，捷運才能進入。請問這要等到甚麼何年何月？以前 G20 站規劃走金馬路，現在又改多了一個 G20a，要從台化廠區 73 公頃中穿過去，都說得很好聽。彰化在執行擴大彰東都市計畫，我相信在座長官最清楚，都市計畫已經過了二十幾年，現在內政部又說要等都市計畫確認後，綠色捷運才會進入，請問到底要等到甚麼時候，到時候縣長又要換人當了。 2. 我們的政府必須先有都市計畫，就是一定要區段徵收，應該先徵收買下 20、30 甲土地，先有了土地大家再來開會。臺中的都市計畫也是分為十幾期，第一、二、三……接續下去，沒有那種一次做好全部的都市計畫，也沒有本錢。 3. 有關今天的捷運路線規劃，請問我們的長官，台灣化學纖維公司

	同意讓捷運路線穿越嗎?台灣化學廠區共 73 公頃，我們當地的居民都說那當初徵收來的土地，所有權為台灣化學纖維，他們會同意讓捷運經過他們前面嗎? 4. 中山路的交通非常混亂，現況中山路也無法拓寬，如果可以拓寬早就拓寬了，想問捷運路線如何規劃過去，請長官們要好好規劃，不要只是在紙上作業。 5. 我不是阻止我們的捷運進來彰化，是因為真的談了太久了。
陳銄銄議員 (逐字稿)	1. 綜合規劃完成後送至交通部審議，擴大彰東都市計畫也同步進行，但我可以很明確地告訴您，目前大家對擴大彰東都市計畫都沒有初步的共識，如果今天交通部通綜合規劃審議，彰東都市計畫都沒有任何進展的話，這條捷運綠線還會繼續進行嗎? 2. 金馬路將來會拓寬為 60 米嗎?整條金馬路過去那邊有一條 15 米的綠帶要如何處理? 3. G20 站周邊中山路交通真的非常混亂，請要設身處地為居民著想，請規劃團隊要規劃出一個好的方向。
彰化縣/ 陳○奇 (發言/書面 意見)	1. 能否先增設預定路線，道路周邊的人行道。 2. 建議先增設公車。如 101 區行駛臺中新烏日車站至彰化車站，或綠 1 延駛彰化，培養未來捷運客源，增強民眾使用大眾運輸。 3. 終點站及沿線車站增加停車位。 4. 希望金馬車站高架車站與捷運延伸同步完工，方便未來轉乘。
彰化縣/ 施○ (發言/書面 意見)	本次新增 G20A 站大部分使用台化公司土地，請與台化公司檢討再定奪。
彰化縣/ 陳○宏 (逐字稿)	1. 目前 G20a 規劃於中山路和彰南路口附近，並轉折進台化規劃 G21 站。有鑑於國外大都市針對大眾運輸規劃都是以一個宏觀的角度去看，不應該著墨在眼前的 1 站 2 站這樣。G21 站目前規劃為高架車站，未來鐵路也是要高架化，想詢問捷運綠線延伸段是否就

	到此而止呢？ 2. 捷運建設的目標為服務民眾，帶動都市發展，有關站點規劃是否可以加以考量，因目前彰化一些重要地點皆沒有規劃站為，EX：秀傳醫院、彰化師範大學…。 3. 可否於 G20a 站預留未來延伸轉乘至輕軌之可行性。 ，
彰化縣/ 江○彰 (發言/書面 意見)	希望彰化市人做縣長。
彰化縣/ 鄭先生 (發言/書面 意見)	先行進行橋梁工程，彰化市捷運是彰化市百年難得一遇的機運，因為彰化市三百年來都沒有改變，只有交通建設才能改變彰化市的未來。
彰化縣/ 鄭○嘉 (發言/書面 意見)	1. 感謝台中捷運到彰化市。 2. 車多人多，才是更需要捷運未來設站。 3. 台化是私人企業公司，個人認為捷運設站，可以多贏。 4. 希望早日動工。 5. 尤其新增中山路 G20a 站及終點 G21 站非常有利彰化市民。
彰化縣/ 鍾先生 (發言/書面 意見)	G21 站北側，道路交通的規劃構想為何？因未來 G21 站可能會吸引泰和生活圈和金馬生活圈的人潮。
彰化縣/ 盧先生 (發言/書面 意見)	1. 贊成新路線規劃。 2. 彰化縣政府應提出彰東都市計畫時間表，不應只有臺中市政府單獨努力。
彰化縣/ 林○豪	1. 早期鹿港輕軌是銜接金馬路，並改走金馬路，現在改走中山路，想問金馬路的輕軌是被放棄了嗎？希望金馬站也能保留輕軌銜接

(發言/書面 意見)	方案。 2. 臺鐵山線區間車離峰班距 30~40 分鐘一班，現有區間車班次無法滿足市民的期待，臺鐵公司亦不願意去改善號誌系統增加班次，導致彰化人錯過一班車就得麻煩親友至高鐵站接送，十分不便，況且現有區間車運能已無法疏解高鐵娛樂城及高鐵增班後的人流，懇請中央加速推動捷運綠線延伸線。 3. 根據交通部統計資料，高雄捷運紅線岡山站通車後，臺鐵岡山站運量不減反增，意味著平行臺鐵的捷運路線不一定會讓臺鐵運量下跌，臺鐵和捷運是能相輔相成的，倘若後續中央審查時又以路線競合提出質疑，捷工局可拿高雄捷運岡山路竹延伸線案例來佐證。 4. 彰化輕軌短期內無法實現，希望彰化境內車站能多劃設機車及共享單車格，並提供轉乘優惠，以提高民眾搭乘誘因。
---------------	---

柒、會議結論：

- 一、感謝各位就本規劃案提出之寶貴建議，將彙整納入規劃調整之參考。
- 二、相關意見請於本規劃案最後一場公聽會召開後 10 日內 114 年 6 月 9 日前寄送或傳真至臺中市政府捷運工程局或彰化縣政府交通處以利納入研析。公聽會簡報、會議紀錄及意見處理將公告於主辦機關臺中市政府捷運工程局及彰化縣政府交通處網站。

捌、散會：下午 3 時 50 分



臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會 簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 28 日 (星期三) 下午 2 時整
地	點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 (彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號)
主	持	人 臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書 黃國書
出(列)席單位		簽 名
臺中市政府 捷運工程局		歐璟瑋 黃俊輝 鍾明 梁明德 古家福
彰化縣政府		黃美玲 黃訂淳 陳品宏 陳翔書 陳春才 陳振偉 林 蔡云宏 陳展
台灣世曦工程顧問 股份有限公司		蔡心彰 王桂漢 賴宜群 鍾林 鄭家欣 蔡瑞麟

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會 簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整	
地	點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）	
主	持	人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位		簽 名	
立法院(依姓氏筆畫順序排序):			
立委 陳秀寶			
立委 陳素月		張素月 秘書 助理徐佑竹	
立委 黃秀芳		黃秀芳	
立委 謝依鳳			

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會 簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 28 日 (星期三) 下午 2 時整
地	點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 (彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號)
主	持	人 臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位		簽 名
彰化縣議會:		
議長 謝典林		
副議長 許原龍		
議員 溫芝樺		溫芝樺
議員 許雅琳		許雅琳
議員 楊子賢		楊子賢
議員 李成濟		李成濟 葉尚雯
議員 黃柏瑜		黃柏瑜
議員 莊陞漢		莊陞漢
議員 顧黃水花		
議員 葉永清		
議員 蕭文雄		蕭文雄
議員 黃千宴		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會 簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地	點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 (彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號)
出(列)席單位	簽 名	
彰化縣議會：		
議員 柯振杯		
議員 吳韋達	吳韋達 郭凱倫	
議員 涂俊任		
議員 張錦昆		
議員 張欣倩		
議員 黃正盛		
議員 劉惠娟		
議員 詹木根		
議員 張雪如		
議員 曹嘉豪		
議員 劉珊伶		
議員 陳玉姬		
議員 張春洋		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地	點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 (彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號)
出(列)席單位	簽 名	
彰化縣議會：		
議員 陳銓銘	陳銓銘	
議員 白玉如		
議員 施佩妤	施佩妤	
議員 藍駿宇		
議員 郭燕陵		
議員 涂淑媚		
議員 楊竣程		
議員 楊妙月		
議員 黃俊源		
議員 林小琪		
議員 周君綾		
議員 賴清美		
議員 林宗翰		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會 簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地	點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 (彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號)
出(列)席單位	簽 名	
彰化縣議會：		
議員 陳重嘉		
議員 蕭好亘		
議員 鄭俊雄		
議員 詹琬惠		
議員 許書維		
議員 吳錦潭		
議員 李浩誠		
議員 李俊諭		
議員 劉淑芳		
議員 張國棟		
議員 陳一惇		
議員 吳淑娟		
議員 洪子超		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地	點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
出（列）席單位	簽 名	
彰化縣議會：		
議員 洪騰明		
議員 陳榮妹		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

[illegible]

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會 簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 28 日 (星期三) 下午 2 時整		
地	點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 (彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號)		
主	持	人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書	
出(列)席單位		簽 名		
彰化縣 鄉、鎮、市公所		林世賢		
彰化縣各里長辦公處		中庄里長 鄭源順		
		建寶里長 陳奇		
		永翔里長	張金川	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 28 日 (星期三) 下午 2 時整		
地	點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 (彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號)		
主	持	人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書	
民 眾 簽 到 處				
曾月芳	林素玉	王淑芬		
李銘元	陸立水	蔣永勳		
許永發	陳美如	郭高亮		
王麗美	張維哲	白淑芬		
莊慶生	田文文	張麗卿		
陳怡安	黃山和	林楷庭		
黃秀雲	鄭嘉馨	林高琳		
王士朋	李雅儒	張學文		
周弘	李福財	李昱		
林莉甄	張子敏	李武賢		
林衍融	丁俊元	楊興和		
沈國	楊榮杰	鍾國誠		
趙右霖	林友田	呂錦華		
陳美惠	楊山俊	林木		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 28 日 (星期三) 下午 2 時整		
地	點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 (彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號)		
主	持	人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書	
民 眾 簽 到 處				
陳昭昭	劉美伶	黃文旭		
周惠心	蔡文英	陳銘坤		
何嘉玲	劉新功	邱恩圓		
詹益傑	許維順	林文仲		
賴文安	蔣佳芳	賴建華		
蔡添美	黃樹傑	李水昭		
溫潮旺	黃靜美			
賴建財	鍾永春			
陳東益	李凱琳			
王鎮勳	吳俊霖			
王翹靖	湯明記			
王所郁	林素勉			
許筠婕	楊美淑			
陳傳洲				

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時	間	民國 114 年 5 月 28 日 (星期三) 下午 2 時整		
地	點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 (彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號)		
主	持	人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書	
民 眾 簽 到 處				
楊雅婷		張振泰		陳思宏
楊文軒		林麗文		陳思宏
張庚迪		張嘉雁		孔祥雲
李治新		王育訓		
張凱翔		陳明章		
黃煒彬		黃泓瑋		
王求謙		郭浩瑋		
鄧俊彰		郭凱		
白明強		張錫彬		
趙志航		高明昇		
陳永福		曾慶成		
白順發		洪翠華		
趙明志				

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

[illegible]