

東勢區福隆里 8 米計畫新城街至新城街 386 巷開闢工程 第一次公聽會會議紀錄

壹、事由：說明「東勢區福隆里 8 米計畫新城街至新城街 386 巷開闢工程」之興辦事業概況，依社會、經濟、文化及生態、永續發展、其他因素評估本興辦事業之公益性及必要性，並聽取土地所有權人及利害關係人意見。

貳、時間：107 年 3 月 26 日(星期一)上午 10 時

參、地點：東勢區公所 3 樓視聽室

肆、主持人：臧科長秉琪

記錄：賴麗如

伍、出席單位及人員姓名：

- 一、臺中市政府都市發展局：未派員。
- 二、臺中市政府地政局：郭明崇。
- 三、臺中市東勢地政事務所：未派員。
- 四、臺中市東勢區公所：李易達。
- 五、臺中市東勢區上城里辦公處：未派員。
- 六、臺中市新建工程處：賴麗如。
- 七、亞興測量有限公司：周文欽、郭冠伶。

陸、土地所有權人及利害關係人：巫○清、巫○雄、巫○妹(巫劉嘉鈴代理)、巫○○妹、巫○祥、李○根(田○任、陳○沆代理)、徐○昌、徐○霜、徐○紳(徐○昌代理)、徐○邦(徐○霜代理)、張○英、陳○○禎(巫○鳳代理)、臺灣電力股份有限公司(黃○聰代理)、臺灣臺中農田水利會(林○慈、劉○純代理)、李○吉。

柒、興辦事業概況：

本案「東勢區福隆里 8 米計畫新城街至新城街 386 巷開闢工程」道路總長約 200 公尺，寬度約 8 公尺，本案計畫道路開闢工程於前端

已有部分既有巷道供現有住戶通行，南側現況為雜草及樹木，且該道路開闢後可串聯新城街 386 巷鄰近住戶通行至新城街交通路網系統，工程完竣後得健全新城街 386 巷之道路服務功能，並強化消防安全及提升周邊環境品質。本府將辦理相關用地取得作業，屬私人土地部分依規定辦理兩場公聽會，而本次公聽會屬於「東勢區福隆里 8 米計畫新城街至新城街 386 巷開闢工程」第一次公聽會，若土地所有權人及利害關係人有任何意見可於本次公聽會上提出。

捌、事業計畫之公益性、必要性、適當性及合法性：

一、公益性及必要性：

(一) 社會因素：

- 1、徵收人口多寡、年齡結構之影響：計畫路線長約 200 公尺、寬 8 米，影響私有土地 7 筆，面積 1,326.20 平方公尺；影響土地所有權人 25 人，占上城里全體人口 1,126 人之 2.22%。因此對人口多寡及年齡結構無顯著影響。
- 2、周圍社會現況：本案開闢工程於前端已有部分既有巷道供現有住戶通行，倘開闢工程完工後，除可促進兩側(住宅區)土地利用及提升鄰近住戶出入之便利性外，亦可改善南側現況(樹木及雜草)以提升周遭環境品質。
- 3、弱勢族群之影響：經現勘範圍內無建築改良物坐落，因此對弱勢族群生活型態並無影響。
- 4、居民健康風險：本計畫道路開闢工程完工後，將有助於串聯新城街 386 巷鄰近住戶通行至新城街交通路網系統，且改善周遭居住環境品質，故可增進周邊居民之健康與安全。

(二) 經濟因素：

- 1、稅收：本案道路開闢工程完工後，可串聯新城街 386 巷鄰近住戶通行至新城街交通路網系統，將提升周遭土地利用價值，可間接增加稅收。

- 2、糧食安全及農林漁牧產業鏈：本開闢道路範圍屬都市土地之道路用地，用地範圍內僅有樹木、雜草及閒置土地，非屬主要農業生產供應地區，故不影響糧食安全及農林漁牧之產業鏈。
- 3、增減就業或轉業人口：經現勘範圍內無營運中之公司行號，故不影響公司停、歇業，並不會發生就業人口減少或轉業情形。
- 4、徵收費用：開發費用均由本府支出。
- 5、土地利用完整性：本工程依都市計畫內容開闢，已考量區域交通系統之流暢性及土地使用之完整性，本計畫道路開闢工程完工後，得健全新城街 386 巷之道路服務功能，對周邊居民與社會整體實有正面助益。

(三) 文化及生態因素：

- 1、城鄉自然風貌：現況地形平緩，無特殊自然景觀，且無大規模改變地形或破壞地表植被，對環境衝擊甚小。
- 2、文化古蹟：本道路開闢工程鄰近範圍內無發現歷史古蹟，因此不發生影響。
- 3、生態環境：範圍內無特殊生態，且道路開闢屬線形工程，非進行大範圍土地開發及變更使用，因此不發生影響。
- 4、生活條件或模式/周邊居民或社會整體之影響：道路開闢工程完工後，將有助於垃圾車、消防車、救護車之進入，增加居民生命安全之保障；且能串聯新城街 386 巷鄰近住戶通行至新城街交通路網系統，提升居民出入之便利性，及改善南側現況(樹木及雜草)以提升周遭環境品質。

(四) 永續發展因素：

- 1、國家永續發展政策：交通建設為都市重要指標，工程完成後配合土地發展，可挹注都市整體發展之效益，致道路打通確有其必要。

- 2、永續指標：本案工程設計考量環境安全與永續使用，並聽取民眾意見，工法採順應地形、地勢及土方之方式，以降低環境衝擊。
- 3、國土計畫：本案係都市計畫道路，道路開闢可提高當地居住、交通及經濟環境整體性，期符合永續國土使用目標。

(五) 其他因素：

- 1、計畫目的與預計徵收私有土地合理關連理由：本案計畫道路拓寬工程完工後，可串聯新城街 386 巷鄰近住戶通行至新城街交通路網系統，除可促進道路兩側(住宅區)土地利用及提升居民出入之便利性外，亦可改善南側現況(樹木及雜草)以提升周遭環境品質，對區內外之私有財產權益均予以考量及保障。
 - 2、預計徵收私有土地已達必要最小限度範圍理由：道路設計已考量土地利用完整性、行車安全性與便利性之效益，使用土地面積已考量為能達成交通改善效益下，所必需使用之最小限度。
 - 3、有無其他可替代地區：開闢工程前端已有部分既有巷道供現有住戶通行，本案工程開闢後可串聯新城街 386 巷鄰近住戶通行至新城街交通路網系統，故無其他可替代地區。
 - 4、是否有其他取得土地方式：租用、設定地上權與聯合開發方式均不適用，捐贈或無償提供使用則需視土地所有權人之意願，故除協議價購、徵收方式之外並無其他適宜之取得方式。
 - 5、其他評估必要性理由：本案道路開闢後可提高民眾通行方便，強化消防安全功能，建構大臺中完善便捷路網供民眾通行，以落實市政建設，挹注都市整體發展效益。
- 二、適當性：本工程依相關公路設計法規進行規劃，並基於影響公私權益最小原則辦理。
- 三、合法性：依據土地徵收條例第 10 條及「申請徵收前需用土地人舉

行公聽會與給予所有權人陳述意見機會作業要點」規定辦理此次公聽會，並依土地徵收條例第 3 條第 2 項規定辦理後續用地取得事宜。

玖、第一次公聽會土地所有權人及利害關係人之意見，及對其意見之回應與處理情形：

土地所有權人及利害關係人	陳述意見綜合回覆
<p>楊○卿：</p> <p>1. 道路開闢完成後會不會徵收受益費？</p> <p>2. 道路邊原有果園圍籬可否協助修復圍籬？</p>	<p>1. 感謝您寶貴的意見，目前台中市工程受益費課徵稅率為 0%，本案完工後無課徵工程受益費。</p> <p>2. 關於果園圍籬可否協助修復，如圍籬位於本案工程範圍內須拆遷時，則本府將依臺中市辦理公共工程拆遷建築改良物補償自治條例及臺中市辦理徵收土地農作改良物水產養殖物及畜禽類補償遷移費查估基準等相關查估標準計算補償費，領取補償費後需由所有權人自行修復。</p>
<p>李○吉：</p> <p>今年(107年)年底前可完成徵收開工嗎？</p>	<p>本案已進入公聽會程序，後續將依法進行協議價購程序，倘所有權人同意協議價購，本府彙整後將擇日另行通知繳交土地移轉相關文件以便辦理所有權移轉，並於完成移轉登記後，通知所有權人一次給付價款，如全部土地所有權人皆全數價購則今年年底前則可進行開工。倘若土地所有權人拒絕參與協議或經開會後未能達成協議者，本府將依土地徵收條例第 11 條規定辦理徵收。其徵收市價係按照當期之市價，並提</p>

土地所有權人及利害關係人	陳述意見綜合回覆
	交地價評議委員會評定之。

拾、結論：

- 一、本次會議為本案第一次用地取得公聽會，惟本案工程名稱「東勢區福隆里 8 米計畫新城街至新城街 386 巷開闢工程」，因案名「福隆里」里別經查有誤，目前已在進行案名釐清中，故本次公聽會則以說明會性質辦理，後續本府將以正確案名再次召開兩次公聽會，開會日期本府將以公文另行通知。
- 二、召開公聽會之意旨係為使區內權益人及瞭解本案發展之民眾可前來與會並發表意見，其會議中亦會針對公益性及必要性進行評估分析。

拾壹、散會：上午 11 時 10 分。

拾貳、會議現場照片

